falsche Prämisse

Gelegentlich argumentieren Anhänger der absurdesten [Verschwörungstheorien](https://www.sapereaudepls.de/sonstiges/verschw%C3%B6rungstheorie/), ihre Schlussfolgerungen seien logisch vollkommen korrekt. Und manchmal haben sie damit sogar Recht. Ich glaube dieser Sachverhalt ist ein gutes Beispiel um einen viel grundlegenderen zu erörtern: **logisch sinnvolle Schlussfolgerungen sind nicht zwingend richtig.** Denn die Logik ist die Lehre des vernünftigen Schlussfolgerns. **Sie überprüft die Struktur von Argumente hinsichtlich ihrer Validität, nicht aber den Inhalt der Aussagen.**

# logisch ≠ richtig

Deshalb können die irrsinnigsten Theorien logisch fehlerfrei sein. So ist die Schlussfolgerung aus Aussage 1: „Die FED ist an allem Leid der Welt Schuld.“ Und Aussage 2: „Ich leide unter der Trennung von meiner Freundin.“, die FED sei Schuld an der Trennung zwischen mir und meiner Freundin logisch formal korrekt. Der Wahrheitsgehalt der Prämissen interessiert dabei nicht. Was ich damit zu Ausdruck bringen möchte? Von Verschwörungstheoretikern kommen häufig Argumentationsstrukturen, gegen die nichts einzuwenden ist. Wenn die Illuminaten alles an Flugverkehr lenken und jeder Kondensstreifen ein toxischer Chemtrail ist, wollen uns die Illuminaten wohl systematisch vergiften. Wenn. Viele Verschwörungstheoretiker gehen wie in diesen Fall stillschweigend von nicht verifizierten, teilweise haltlosen Annahmen aus. Es ist also ein Fehler „Reptiloiden-Truthern“, wie es leider sooft getan wird, Fehlschlüsse nachweisen zu wollen. Vielmehr **gilt es immer und immer wieder zu fragen wie** der Illuminatenorden unsern Flugverkehr kontrollieren sollte und **warum** erkaltete Luft Chemtrails seien. Es gilt also tendenziell die **Argumentation von Verschwörungstheoretikern häufiger auf die Behauptungen, als auf die Struktur zu untersuchen**. Denn häufig gehen die Begründungen der Behauptungen nicht über ein „das kommt mir komisch vor. Das muss so oder so sein.“ hinaus *(Vgl. Am Himmel fliegende Jets filmen, zeigen und behaupten was aus den Triebwerken kommt seien folglich Chemtrails; oder Spekulationen rund um das Bilderbergertreffen.)*

**Gleiches gilt natürlich für alle Theorien**. Einfach alle Aussagen auf ARD, Spiegel, Wikipedia & Co hinzunehmen ist genauso naiv, wie alles zu glauben was in der alternativen Szene behauptet wird. Bei Letzteren ist mir beschriebenes Phänomen nur stark aufgefallen. Überprüfen sie auch meine Behauptungen.